

**Таблица учета замечаний,
 поступивших от Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного
 учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М.Сперанского», в рамках
 проведения антикоррупционной экспертизы текста проекта приказа ФСТЭК России «Об утверждении
 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан и приема граждан в
 Федеральной службе по техническому и экспортному контролю»**

№	Содержание замечаний	Позиция федерального органа исполнительной власти – разработчика проекта нормативного правового акта
I	В проекте Инструкции были выявлены коррупциогенные факторы	
1.	Продолжительность некоторых сроков носит неопределенный характер	
1.1.	<p>Согласно п. 5 проекта Инструкции «Поступившее в ФСТЭК России (территориальный орган) письменное обращение регистрируется в структурном подразделении, ответственном за прием-отправку корреспонденции, а затем в структурном подразделении, ответственном за работу с обращениями граждан, в течение <i>трех дней</i> с даты поступления обращения с проставлением регистрационного штампа, в котором указывается дата регистрации и входящий номер».</p> <p>Предлагается установить продолжительность выполнения регистрации письменного обращения в календарных или рабочих днях.</p> <p>Из содержания данного пункта не совсем ясно об осуществлении какого действия в трехдневный срок идет речь: только лишь о регистрации в структурном подразделении, ответственном за работу с обращениями граждан, либо о регистрации в обоих структурных подразделениях.</p> <p>При упоминании регистрации обращения указывать и на отдел, в котором такая регистрация производилась</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>«5. Поступившее в ФСТЭК России (территориальный орган) письменное обращение учитывается в структурном подразделении, ответственном за прием-отправку корреспонденции, в журнале учета поступивших документов и в течение <i>одного рабочего дня</i> передается вместе с конвертом на регистрацию в структурное подразделение, ответственное за работу с обращениями граждан».</p>
1.2.	<p>В проекте Инструкции используются различные временные измерители к закреплению сроков, в течение которых должно быть принято решение.</p> <p>Так, п. 32 проекта Инструкции закреплено положение, в соответствии с которым «Директор (заместитель директора) ФСТЭК России (руководитель (заместитель руководителя)</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>«36. Директор (заместитель директора) ФСТЭК России (руководитель (заместитель руководителя) территориального органа)</p>

	<p>территориального органа) в течение <i>одного рабочего дня</i> принимает решение о продлении (непродлении) срока исполнения поручения.</p> <p>Автору обращения не позднее <i>трех дней</i> до истечения срока исполнения поручения направляется уведомление о продлении срока рассмотрения его обращения».</p> <p>Целесообразно установить сроки единообразно, например исчислять в рабочих днях.</p> <p>Аналогичные замечания по пунктам 14, 15-16, 28 - установить сроки в рабочих днях.</p>	<p>в течение одного рабочего дня принимает решение о продлении (непродлении) срока исполнения поручения.</p> <p>Гражданину, направившему обращение, не позднее трех рабочих дней до истечения срока исполнения поручения направляется уведомление о продлении срока рассмотрения его обращения».</p> <p>Замечание не учтено. Сроки установлены в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Если сроки установить в рабочих днях, то они будут превышать сроки, установленные Федеральным законом.</p>
2.	<p>В проекте Инструкции употребляются оценочные понятия, что является таким коррупционным фактором, как юридико-лингвистическая неопределенность.</p> <p>Так, например, в абзаце 3 п. 44 проекта Инструкции указывается «В случае отсутствия по уважительной причине (командировка, болезнь и др.) в назначенный день должностного лица ФСТЭК России, ее территориального органа, осуществляющего личный прием, гражданин <i>своевременно</i> должен быть уведомлен об отмене или переносе времени личного приема».</p> <p>Термин «своевременно» является оценочным, поскольку не позволяет четко определить конкретный промежуток времени в течение которого, должностное лицо ФСТЭК (территориального органа) осуществляющий личный прием должно уведомить гражданина об отмене или переносе времени личного приема.</p> <p>Рекомендуется указать более четкий временной промежуток, в течение которого должностное лицо ФСТЭК России (территориального органа), осуществляющий личный прием должно уведомить гражданина об отмене или переносе приема</p>	<p>Замечание учтено. Данный абзац исключен из текста проекта Инструкции.</p>
3.	<p>Некоторые положения проекта Инструкции сформулированы «по формуле вправо»</p>	
3.1.	<p>Так в п. 52 проекта Инструкции закрепляется, что «В ходе личного приема гражданину <i>может быть</i> отказано в рассмотрении его обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов».</p> <p>Это позволяет расценить словосочетание «может быть» как</p>	<p>Замечание учтено.</p> <p>«56. В случае если в ходе личного приема гражданину отказывается в дальнейшем рассмотрении его обращения по причине того, что ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов, в карточке личного приема делается</p>

	<p>определение компетенции органов власти по формуле «вправе». Рекомендуется сформулировать норму более категорично.</p>	соответствующая запись.
3.2.	<p>Согласно проекту Инструкции «при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи. Обращение <i>может быть</i> оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов с одновременным уведомлением гражданина, направившего обращение, о недопустимости злоупотребления правом».</p> <p>В данном случае может быть занята однозначная позиция касательно невозможности отвечать по существу на такие обращения, содержащие оскорбления или угрозы</p>	<p>Замечание учтено, формулировка изменена и дана в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.</p> <p>«29. ФСТЭК России (территориальный орган) при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом».</p>
4.	<p>Проектом Инструкции закрепляется, что «В исключительных случаях, а также в случае направления ФСТЭК России (территориальным органом) в установленном порядке запроса о предоставлении необходимых для рассмотрения обращения документов и материалов в другие государственные органы, органы местного самоуправления и иным должностным лицам, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия, директор ФСТЭК России (руководитель территориального органа) <i>вправе продлить</i> срок рассмотрения письменного обращения не более чем <i>на 30 дней</i>, уведомив о продлении срока рассмотрения обращения гражданина, направившего обращение».</p> <p>Данное положение содержит три коррупциогенных фактора: категория «исключительные случаи» является оценочной и содержит такой коррупциогенный фактор, как юридико-лингвистическая неопределенность; компетенция директора ФСТЭК России (руководителя территориального органа) сформулированы по формуле «вправе» продолжительность срока на который директор ФСТЭК России (территориальный орган) вправе продлить рассмотрение письменного обращения носит неопределенный характер.</p> <p>Рекомендуется установить срок, на который продлевается рассмотрение письменного обращения, либо в календарных, либо в рабочих днях.</p>	<p>Замечание не учтено.</p> <p>Срок «не более чем на 30 дней» установлен Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (п.2 ст. 12) и не может быть определен в рабочих днях, так как это превысит норму, установленную законодательством Российской Федерации.</p> <p>В силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный правовыми актами срок исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.</p> <p>Таким образом, если срок не установлен в рабочих днях, он исчисляется в календарных днях. Используемая в проекте Инструкции терминология соответствует терминологии, используемой в части 2 статьи 12 Федерального закона № 59-ФЗ.</p>

П.	В проекте Инструкции нет единства используемой терминологии	.
1.1.	Используются такие терминологические конструкции, « <i>как автор обращения</i> » и « <i>гражданин, направивший обращение</i> ». В целях соблюдения принципа единообразия рекомендуется внести редакционные правки.	Замечание учтено, редакционные правки внесены
1.2.	<p>П. 19 проекта Инструкции закрепляется, что «Изменение ответственного исполнителя и соисполнителей <i>оформляется (учитывается)</i> должностным лицом службы документационного обеспечения ФСТЭК России (территориального органа)».</p> <p>Поскольку процедура оформления передачи обязанности подготовить ответ на обращение гражданина конкретному должностному лицу и учет данной передачи не являются тождественными процедурами, предпочтительнее писать «<i>оформляется и учитывается</i>»</p>	Замечание учтено.
1.3	<p>В проекте Инструкции допускается использование различных формулировок для описания одного предмета. Так, в одном случае указывается на проверку «<i>правильности адресации</i>», а в другом случае на проверку «<i>правильности адресования</i>».</p> <p>Целесообразно использовать какую-либо одну формулировку</p>	Замечание учтено, используется формулировка «правильность адресования».
2.	Нарушение правил юридической техники	
	<p>Абзацем 2 п. 1 проекта Инструкции закрепляется, что «Установленный настоящей Инструкцией порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц».</p> <p>В приведенном выше положении некорректно сформулировано правило определения круга лиц, на которых распространяется действие Инструкции.</p> <p>Целесообразно было бы определить нераспространение положений инструкции на объединения граждан в отдельном предложении и использовать формулировку «общественное объединение».</p>	Замечание частично учтено. Нераспространение положений инструкции на объединения граждан определено в отдельном предложении и в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.